

國立中山大學與國立高雄大學合校評估與規劃小組

第二次會議紀錄

時間：108年5月2日（四）14:00-18:00

地點：行政大樓 7007 會議室

主席：蔡秀芬副校長

紀錄：吳佩玲

壹、主席致詞(略)

貳、確認上次會議紀錄(確認)

參、討論提案

【第一案】

案由：本校與國立高雄大學合校評估與規劃報告(初稿)，提請討論。

說明：

- 一、【合校評估與規劃小組】於4月12日至4月30日間完成15場合校評估與規劃公聽會，進行匯集本校合校共識；亦於學校合校專區「合校願景建言專區」廣納各方建言。
- 二、檢附15場公聽會Q&A分類彙整初稿（詳附件1）及合校專區合校願景建言Q&A分類彙整初稿（詳附件2），俾供【合校評估與規劃小組】完成合校評估與規劃報告後，依行政程序提行政會議及校務會議審議。
- 三、另提供校務研究辦公室就合校議題評估分析及教務處有關學位證書說明如下：
 - （一）中山大學、高雄大學、高雄師範大學三校基本資料調查。（詳附件3）
 - （二）中山大學與高雄大學合併之SWOT分析。（詳附件4）
 - （三）合校後如何達到全球200大，QS排名預測分析。（詳附件5）
 - （四）本校與高雄大學併校學位證書內容說明。（詳附件6）

主席說明：

有關本校與國立高雄大學合校評估與規劃報告(初稿)，係綜整 4 月 12 日至 4 月 30 日間舉辦之 15 場公聽會會議紀錄，針對各項合校議題分類彙整 Q&A(即為附件 1)，與「合校願景建言專區」之各項合校議題分類彙整 Q&A(即為附件 2)，兩份資料再統合為 22 項合校議題及研擬方案即「本校與國立高雄大學合校評估與規劃報告」(初稿)。請代表針對該報告逐項討論，俾利完善內容據以提行政會議與校務會議。

【1. 關於校名為何選擇中山大學】

討論：

- 一、有代表建議校名不應局限為「國立中山大學」，校名的問題應該稍微保留一點彈性空間，更周延地廣納意見做開放式的討論，避免因校名的堅持，而影響後續推動合校之可行性。
- 二、本小組係依 2 月 20 日行政會議決議以「國立中山大學」為原則下，進行本校教職員工生及校友之公聽座談，以匯集本校最高共識。

決議：

- 一、校名目前仍應依行政會議及校務會議之決議，研議文字內容修正為「…，校名目前是以「國立中山大學」為原則。
- 二、惟校名是否保留彈性調整空間，建議應於校務會議中提案審議。

【2. 系所重疊高、系所如何整合】

討論：

- 一、有代表建議應將系所整合可完全整合者、採雙軌整併落日條款者、重複系所研議更名區隔者等各種可能性，分別列其優缺點進行討論。

二、因院系所整合除考量重疊性減班調整學碩招生員額外，應考量師生未來最大發展，其整合調整有無限之可能性，建議各院系所應先盤點學術資源預為調整規劃，俟校務會議同意合校推動工作委員會成立後，兩校學術單位應妥為研議，並將院系所調整、納編、增設等規劃納入意向書及計畫書。

決議：請各院系所可先盤點學術資源並預先規劃，俟未來校務會議同意成立合校推動工作委員會後再妥為研議，以適時將院系所調整、納編、增設等規劃納入意向書及計畫書。

【3. 雙方學術表現比較】

討論：

- 一、有代表示研究生人數並不影響老師學術研究表現；另僅顯示論文篇數未顯示論文品質(如 FWCI)及獲獎認證書，未能充分顯示兩校學術差異。
- 二、從歷年國際學術研發排名數據顯示，本校發展已受限並逐年下降，雖然今年 QS 有 15 門學科入選，但 85% 的學科 QS 下降 50-100 名，這是學校校務發展之一大警訊。另高雄大學教師對於科技部之計畫申請相當積極，其學術表現落差源自於研究資源之缺乏。

決議：

- 一、評估報告內容文字應以中性字眼呈現，除「3. 雙方學術落差」修正為「3. 雙方學術表現比較」外，報告全文遣詞用字亦請一併潤修。
- 二、請校務研究辦公室與各院收集彙整二校學術表現質量、獎項等數據資料，納入本項研議項下。另請研發處就本項雙方學術表現之詳細比較，補充說明。

【4. 合校對世界大學排名的影響】

討論：

- 一、建議納入校友社會影響力，未來學校經營，校友是學校重大資產，且學校規模若變大，則校友對社會影響力可再增強。另現在大型計畫大部分均為整合型計畫，學校規模未來若是擴大，跨領域可整合的資源必然相對增加，有助本校研究量能提升。
- 二、針對校務研究辦公室對於 QS 排名之評估分析建議：排名各項數據指標應更詳加說明、合校後之國際排名預測應更具說服力、THE 排名直接與總量相關應更有利合校後世界大學排名提升等等。

決議：請校務研究辦公室依代表之建議調修 QS 排名之預測分析與其他本項相關研議內容。

【5. 合校後如何進入 QS200 大】

決議：研議內容潤修後通過。

【6. 爭取合校經費補助規劃】

決議：研議內容潤修後通過。

【7. 合校之資源是否會稀釋】

決議：研議重點應納入學生關注之社團經費、宿舍、交換生名額、獎學金等資源稀釋問題，請學務處、國際處、教務處補充納入相關規劃，以因應廣大學生之提問。

【8. 兩校財務狀況比較】

決議：同意通過原研議說明內容；惟少部份文字應儘量中性化。

【9. 兩校教育經費補助差異】

決議：補充高雄應用科技大學、高雄第一科技大學、高雄海洋科技大學合校前後教育部基金需補助情形及相關法規規定。

【10. 合校後三個校區未來之規劃】

討論：

- 一、有關本校仁武校區與高雄大學可建築面積與其專業用語，請洽詢總務處確認。
- 二、有關未來校區規劃，建議校方應有初步的規劃以回應眾多師生之提問；至於細部規劃則可俟校務會議同意合校推動工作委員會成立後，由合校推動工作委員統籌研議。

決議：

- 一、有關合校後校區可新建建築物之面積，請總務處確認。
- 二、有搬遷與新建大樓需求規劃之學術與行政單位，建請初步將校舍規劃補充納入；至於細部規劃則俟校務會議同意合校推動工作委員會成立後，由合校推動工作委員統籌研議。

【11. 合校後之校區空間規劃與搬遷】

討論：

- 一、確定合校，仍以一個學院在同一校區，運作較方便，也會考慮在高鐵及捷運站加開校車，盡可能做好交通規劃。
- 二、院系所搬遷應採逐步搬遷方式，實驗室的搬遷，請尊重老師的意願。

決議：考量效益及管理習面，未來若合校，建議規劃新建共同教學大樓及共同大型實驗室。另有關搬遷與新建大樓需求規劃部份，建請有關需求之學術或行政單位將初步校舍規劃一併補充納

入說明。

【12. 合校之兩校區有些距離，學生跨校區選課交通之規劃】

決議：

- 一、請教務處調查各校多校區選課方式後，研議規劃合校後跨校選課方案，補充列入。
- 二、請總務處研議規劃合校後二校區交通接駁可行方案(包括每日班次)，補充納入說明。

【13. 合校學生之畢業證書如何發放】

決議：同意通過原研議說明內容；惟應加附教育部及其他學校之可行方案供參。

【14. 合校後大學部選修通識課程的規劃】

決議：請西灣學院參考台、清、成等有多校區選修方式，研議相關規劃後補充納入說明。

【15. 合校後在高大校區之學生住宿空間不足，如何規劃？】

決議：

- 一、為保障學生住宿之需求，合校後校舍初步規劃新建約 1,000 床之優質學生宿舍於原高雄大學校區，以應學生住宿之需求。
- 二、有關合校可建築面積與其他專業用語，請洽詢總務處後進行文字修正。

【16. 合校後學生社團是否整併？經費是否減少？】

決議：學校支持學生社團活動，故合校後社團經費只會增加不會減少。

【17. 合校是否影響交換生名額及經費】

討論：

一、中山的國際交換生名額，可能因評分不同，熱門學校交換生名額有限，合校後可能造成中山學生在申請上較為不利，惟學生應有自信及競爭力。

二、中山現有交換生名額尚有許多未使用，未達飽和，只要同學符合申請標準都可以提出申請。合校後，交換生名額仍有增加的空間。

決議：請國際處就本項因應規劃再補充說明。

【18. 合校後是否會再與其他學校合併】

決議：同意通過原研議說明內容。

【19. 為何選擇高雄大學合校】

決議：請校務研究辦公室將有關「中山高大高師大基本資料調查與比較」相關資料補充納入說明。

【20. 關於合校後老師升等評鑑之規劃、教師轉換系所之規劃】

決議：研議內容潤修後通過。

【21. 合校後如何保障職員權益原則】

決議：同意通過原研議說明內容。

【22. 合校後如何避免如他校合併後各自為營】

決議：文字內容以明確簡明方式呈現，修正後通過。

《第一案執行情形》

已依逐項決議及各單位針對各議題之研議方案，強化「本校與國立高雄大學合校評估與規劃報告」之內容，提第三次會議討論。

【第二案】

案由：有關校友在 i-Concern 平台發起「反對中山大學與高雄大學併校」連署案，提請討論。

說明：

一、4月26日校友在 i-Concern 平台發起「反對中山大學與高雄大學併校」連署。

連署原因：

(一)世界排名降低，要跟高大搶老師。

QS 世界排名中，占 20%的師生比我們會失去更多分，原本中山是 1：16.71，併校後提升至 1：18.5。

(二)要用中山的錢填高大的決算赤字。

107 決算中，高大決算收入扣成本費用是 9700 萬。

二、截至 5 月 1 日連署文 3,200 人觀看、476 人回覆。

三、依據本校校務會議議事規則第十條第二項規定：「經由本校 iConcern 平臺提案連署同意達全校教職員工生人數 1.67%以上之議案，應由權責單位循行政程序審議；必要時…提校務會議審議。」

四、i-Concern 「反對中山大學與高雄大學併校」連署，已達上述行政程序審議門檻，擬建請討論。

五、關於兩校合校前後之生師比說明。(詳附件 7)

六、關於高雄大學 107 年度決算赤字說明。(詳附件 8)

討論：

一、本案連署二項原因：

(1)有關合校後生師比上升說明如下：

i. 如單從教師學生人數來看，合校後師生比會上升；惟合校之策略為調整轉換學、碩士招生名額，生師比必能下降。

ii. 若以教育部總量呈現之「當量生師比」(碩博士生加權計算，外籍生不計，教師加計兼任師資)計算，因本校碩博士生比重

高，107 本校之全校「當量生師比」(20.9)高於高雄大學(18.8)，合併後「當量生師比」會下降，有利爭取教育部資源。

(2)有關 107 年度高大預算赤字，該校已編列短絀填補之預算，並已由其受贈公積足額填補。

決議：本案依討論結果逕予回覆 i-Concern 平台，不再續提相關會議審議。

《第二案執行情形》

已依決議於 108 年 5 月 8 日回復 i-Concern 之簽文在案。

【第三案】

案由：有關同學在 i-Concern 平台發起「舉行併校公投，落實校園民主自治」連署案，提請討論。

說明：

- 一、4 月 27 日同學另發起「舉行併校公投，落實校園民主自治」連署。
連署原因：中山大學與高雄大學併校之議題，校方表示需要廣納師生意見，但公聽會的召開以及流程，使得校方傾聽民意之意願，頗具爭議，為了落實真正的民主、聽取學生意願，舉辦學校公投為最直接且最好的手段
- 二、截至 5 月 1 日連署文 1,700 人觀看、78 人回覆。
- 三、i-Concern「舉行併校公投，落實校園民主自治」連署，雖未達上述行政程序審議門檻，然仍建請針對該議題加以討論。
- 四、依據教育部「大專校院合併處理原則」第四點：「學校合併計畫提校務會議表決時，校務會議紀錄應載明應出席人數、實際出席人數、投票表決門檻、投票結果及表決票數等資訊。」
- 五、檢附陽明大學校務會議關於大學部學生會及研究所學生會針對合

校公投議題資料供參。(詳附件 9)

決議：本案連署未達行政程序審議門檻，故不予討論。另尊重學生依學生自治精神辦理公投，若期公投結果作為未來校務會議決議之參考，建議於校務會議提案討論之前完成公投程序。

參、臨時動議：

【第一案】

案由：有關公聽會會議紀錄與合校專區-合校願景建言回覆，於全校合校專區網頁公告呈現方式，提請討論。

討論：

- 一、會議上雖有代表認為應尊重發言者之原意，僅酌為文字潤飾後忠實呈現，並應依每場次公告會議紀錄。
- 二、惟大多數代表均認同取自法律白話文運動之解釋：「公聽會用於廣泛蒐集人民意見，比較像是一般的座談會。換句話說，政府舉辦公聽會的目的只在聽而不在回答，所以程序較為寬鬆，最終決策也不受到在公聽會與說明會蒐集到的意見拘束」。

決議：

- 一、15 場公聽會以分類彙整方式公告，有關發言內容在無礙原意下為文字潤飾，回應內容則以本小組分類彙整討論決議通過「合校評估與規劃報告」之 22 項說明為統一回應。
- 二、合校專區-合校願景建言，僅公告回覆本小組討論決議通過「合校評估與規劃報告」之 22 項說明內容，該專區之建言提問內容則決議不公告。另外，學生會得推派代表查閱所有建言提問是否均已納入上述 22 項彙整問題中。

《臨時動議第一案執行情形》

考量文字潤飾與資訊公開原則，擬請圖資處將相關紀錄、報告，放置於本校之會議紀錄平台。本校教職員工生憑使用者帳號及密碼均

可進入閱覽，但不開放給校外人士。

肆、散會